

Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях.

К.Д. Ушинский (1823–1870)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Издается с 1966 года. Выходит 8 раз в год

«У воспитателей, учителей и родителей одна большая цель – добиться того, чтобы каждый воспитанник радовал школу и семью своим сегодняшним и завтрашним днем».

А.Е. Кондратенков (1921–1992), русский педагог

СОДЕРЖАНИЕ

6/2022

Национальная доктрина образования

Сергей Коротких

- От проблем воспитания в системе современного отечественного образования к Национальной доктрине образования 3
- Аналитическая записка к статье с приложением аналитических материалов. 7
- Приложение 1.* П. В. Степанов. Внешние условия успешного запуска и реализации в практике школ Примерной программы воспитания. *Аналитические материалы на основе результатов исследований 2021 г.* 16
- Приложение 2.* А. Б. Теплова, А. А. Буянов. Проблемное поле современной дошкольной образовательной организации (ДОО) в контексте реализации Примерной программы воспитания. *Выписка из результатов анализа данных инновационных площадок Института изучения детства, семьи и воспитания РАО (2021 г.). См. электронное приложение к номеру.* 16
- Приложение 3.* М.Р. Илакавичус, Е.Н. Шавринова, Е.Н. Барышников, Н.А. Жукова, В.Н. Раскалинос, Н.В. Еремина *Выписка из Аналитической справки по результатам исследования «Воспитание в петербургской школе: традиции и инновации» (Справка подготовлена по заданию Комитета по образованию г. Санкт-Петербурга)* 21
- Приложение 4.* Системный кризис отечественного образования и пути его преодоления. *Аналитическая записка*
Материал подготовлен Международным научно-экспертным Советом по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований, г. Москва при поддержке фонда «Русский предприниматель», г. Екатеринбург 25
- Приложение 5.* В.И. Слободчиков, А.А. Остапенко, Е. В. Шестун (архимандрит Георгий), М. В. Захарченко, С. Ю. Рыбаков, Д. А. Моисеев, С.Н. Коротких
Необходимые изменения в сфере национального образования
Выписка из Проекта научно-общественной инициативы «Национальная доктрина образования Российской Федерации». Проект 37

Коллектив и детско-взрослая общность

Инна Шустова

- Педагогические условия формирования эмоционального интеллекта школьников: роль детско-взрослой общности 40

Аннотация. Статья является плодом осмысления проблем воспитания в современной российской системе образования учеными и специалистами-практиками.

Ключевые слова: технологизация процесса образования, возвращение человека, утилизация человека, имитация воспитательной деятельности, воспитание в качестве приоритета образования

Для цитирования: Коротких Сергей, священник. От проблем воспитания в системе современного отечественного образования к Национальной доктрине образования // Воспитание школьников. 2022. № 6. С. 3–39.

Annotation. The article is the fruit of understanding the problems of education in the modern Russian education system by scientists and practitioners.

Keywords: technologization of the educational process, cultivation of a person, utilization of a person, imitation of educational activities, education as a priority of education

For citation: Korotkih Sergey. Priest. From the problems of education in the system of modern domestic education to the National Doctrine of Education // Education of schoolchildren. 2022. № 6. P. 3–39.

События последних лет на Украине со всей очевидностью показали возможности системы образования в формировании сознания человека.

Стало совершенно ясно, что система образования является одним из важнейших факторов национальной безопасности любого государства. И в нашей стране проявляется осознание необходимости возрождения системы воспитания в российских школах. К разработке и реализации Примерных программ воспитания привлекаются научные институты, специалисты системы образования, общественные организации. Среди них те, кто любезно предоставил нам свои материалы, на которые мы опираемся: (1) Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО; (2) Институт развития стратегии образования РАО; (3) Институт развития образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования; (4) Кафедра

*Коротких Сергей Николаевич, священник, руководитель отдела религиозного образования Калининградской епархии Русской Православной Церкви, г. Калининград.

* Sergey Nikolaevich Korotkikh, priest, head of the Department of Religious Education Kaliningrad diocese of the Russian Orthodox Church, Kaliningrad.



Сергей Коротких*
Sergey Korotkikh*

От проблем
воспитания
в системе
современного
отечественного
образования
к Национальной
доктрине
образования
Выступление на
Круглом столе
«Традиционное
духовно-нравственное
воспитание в
современном
образовательном
пространстве»
X Парламентских
встреч в рамках
XXX Международных
образовательных
чтений «К 350-летию
со дня рождения
Петра I: секулярный
мир и религиозность»
(Комитет Совета
Федерации по науке,
образованию и
культуре, 17.05.2022 г.)

философии Дальневосточного отделения РАН; (5) Центр методического сопровождения системы духовно-нравственного воспитания ОЦДиК Калининградской области; (6) Международным научно-экспертным совет по духовно-нравственной безопасности, существовавший при РИСИ. Их материалы представлены в качестве приложений к нашей аналитической записке.



Ученые сегодня обсуждают проблему риска замены гуманистической основы образования на технократическую, в рамках которой возможна замена искусства воспитания человека на технологическое конструирование личности потребного человеческого индивидуума, наделенного определенными служебными качествами, то есть «человека-функции», «служебного человека»

Практика внедрения Примерных программ воспитания показала, что успешность или неуспешность их реализации в системе образования является *важным диагностическим фактором* состояния отечественной системы образования *с точки зрения ее способности обеспечить качественное национально ориентированное образование*, так как эти программы были разработаны в гуманистической, а не технократической парадигме, на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, соответствуют Стратегии национальной безопасности РФ, их апробация и попытки внедрения происходят с нашим непосредственным участием.

Таким образом, данное выступление является плодом осмысления проблем воспитания в современной российской системе образования учеными и специалистами-практиками.

Подробно наши выводы представлены в аналитической записке к данному выступлению. Здесь же кратко отметим, что важнейшими *системными проблемами* современного отечественного образования являются:

1) дегуманизация современного образовательного пространства, вытеснение человека на место средства, ресурса экономики и выдвижение технологий, в том числе, цифровизации образования, в качестве цели и даже ценности.

Совершаются попытки жесткой *технологизации процесса образования*, в том числе и процесса воспитания, что недопустимо, ибо по своей при-

роде процесс образования (тем более – воспитания) является *гуманистическим процессом* и другим быть не может. Образование это *возращивание человека*, его сущностных сил, а жесткая технологизация образования ведет к *утилизации человека*, к отношению к нему как к средству, а не ценности.

Технологизация образования приводит к *формализации процесса воспитания* и образования в целом, а процесс управления образованием уже опасно трансформировался из *системы стратегического планирования, поддержки и организации методического сопровождения в систему контроля и надзора* с формальными (количественными и экономическими) показателями оценки качества образования, что в корне противоречит самой природе и сущности образования, является причиной *имитации воспитательной деятельности* педагогами и образовательными организациями, а также *подмены ее формальными действиями*, целью которых является отчетность и успешное прохождение аттестации, но не *образование человека*.

Положение усугубляется *перегибами* в процессе внедрения дистанционных технологий, практика использования которых в определенные периоды в качестве *основных средств образования* приводит к снижению активности и качества непосредственного общения педагогов с детьми, затрудняет формирование детско-взрослых общностей и поддержание совместной событийной деятельности как основы воспитания.

Ученые сегодня обсуждают проблему *риска замены гуманистической основы образования на технократическую*, в рамках которой возможна замена *искусства воспитания человека на технологическое конструирование личности* *потребного человеческого индивидуума¹, наделенного определенными служебными качествами², то есть «человека-функции», «служебного человека»;*

Необходим коренной пересмотр отношения к педагогу со стороны власти и общества. Особое внимание следует обратить на воспитание самих будущих педагогов как водителей растущего человека в пространство родной культуры и формирование у них отношения к своему труду как к служению



2) противоречие между тем, что декларируется **федеральными стратегическими нормативными правовыми актами в сфере образования**, и тем, что **реально на практике происходит в сфере контроля, надзора и управления образованием**.

Например, вопреки государственным стратегическим нормативным и правовым актам³, определяющим

¹ Поповкин А.В. От классической антропологии к «антропотехнике». И обратно? // Вестник Пермского университета. Вып. 3, 2021. – С. 318-325.

² Создание служебного человека. М. Ковальчук на конференции Минобороны. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LawXuluWvec> (дата обращения 16.08.2021).

³ Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;

воспитание в качестве *приоритета образования*, при контроле качества образования совершается смещение акцента в сторону итогов ЕГЭ, ГИА, ВПР и прочих инструментов, которые удобно использовать в качестве рейтинговых.

Сам по себе *факт рейтингования образовательных организаций*, усугубляющийся фактом использования количественных показателей, является серьезным *демотиватором* живой воспитательной деятельности;

3) коммерциализация сферы образования, практическое превращение образования вопреки Закону об образовании (см. ст.2, п.1)⁴ из сферы национального общественного блага в сферу услуг, в отрасль экономики, производящую рыночный товар. Необходимо коренной пересмотр отношения к педагогу со стороны власти и общества. Особое внимание следует обратить на *воспитание самих будущих*

педагогов как водителей растущего человека в пространство родной культуры и формирование у них отношения к своему труду как к служению.

Еще одним из ряда негативных последствий коммерциализации сферы образования является положение

⁴ Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года;

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

⁴ Статья 2, п. 1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: «Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся *общественно значимым благом* и осуществляемый *в интересах человека, семьи, общества и государства*...».

в сфере издания учебной литературы. Существующая система выбора учебных пособий для их издания и применения в образовательных организациях способствует не повышению качества образования и качества учебников, а извлечению прибыли определенными издательствами за счет государственного бюджета;



Из этих системных проблем следует целый спектр проблем, создающих серьезные препятствия развитию воспитания на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Серьезнейшим из этих препятствий является демотивированность или слабая мотивированность педагогов на ведение воспитательной деятельности.

Исходя из того, что главным фактором воспитания является личность педагога, а главной движущей силой воспитания является мотивация педагога предлагается ряд мер, которые послужат созданию условий адекватного развития воспитания в отечественной системе образования

4) отношение к пониманию структуры воспитания как к процессу, разобращенному на различные направления (экологическое, финансовое, духовно-нравственное, патриотическое, эстетическое и т.д.), что в условиях ценностно-целевой дезориентации приводит к тому, что за реализацию этих направлений отвечают разные люди на разных уровнях, по-разному понимающие цели и задачи воспитательного процесса и тянущие школу и ребенка в разные стороны;

5) отношение к образованию и воспитанию как к отраслевой задаче системы образования, а не как к широкой государственно-общественной практике.

Из этих системных проблем следует целый спектр проблем, создающих серьезные препятствия развитию воспитания на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Серьезнейшим из этих препятствий является демотивированность или слабая мотивированность педагогов на ведение воспитательной деятельности.

Исходя из того, что главным фактором воспитания является личность педагога, а главной движущей силой воспитания является мотивация педагога предлагается ряд мер, которые послужат созданию условий адекватного развития воспитания в отечественной системе образования.

Эти меры предложены в анали-

тической записке. Первой среди них значится принятие *Национальной доктрины образования Российской Федерации*, разработанной в соответствии с Конституцией РФ и Стратегией национальной безопасности РФ.

Главный смысл Доктрины в том, что она призвана определить мировоззренческие и методологические основания перехода к национально-ориентированному образованию и должна стать неотъемлемой частью Стратегии национальной безопасности РФ. Она задаёт ориентиры качественного и подлинно общенародного образования, необходимые для обеспечения суверенного развития России, ее многонационального и многоконфессионального народа.

Обсуждение проекта доктрины состоялось 14 апреля 2022 г. на Круглом столе в Общественной палате РФ, участники которого одобрили проект и признали необходимость его скорейшего принятия. В настоящее время проект находится на доработке и практически приобрел свой окончательный вид.

Принятие и реализация доктрины должны обеспечить создание условий для осуществления упомянутых мер, которые являются *инструментами перехода* к системе качественного современного национально ориентированного отечественного образования.

Меры, перечисленные в аналитической записке, должны обеспечить пересмотр:

1) принципов и структуры *управления образованием*;

2) понимания *сущности образования*;

3) принципов формирования и структуры *содержания образования*;

4) подходов к осуществлению *процесса образования*;

5) критериев *оценки качества образования*.

Основу для решения этих задач должна заложить Национальная доктрина образования РФ.

Аналитическая записка с приложением аналитических материалов

При информационной поддержке аналитическими материалами:

1) Степанов П.В., д.пед.н., заведующий лабораторией развития личности в системе образования Института стратегии развития образования РАО;

2) Теплова А.Б., к. пед.н., ведущий научный сотрудник Института изучения детства, семьи и воспитания РАО;

3) Еремина Н.В., к.пед.н., старший преподаватель кафедры социально-педагогического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

При участии:

1) Хребтова А.И., советник Коллегии по религиозному образованию Калининградской митрополии РПЦ, экс-министр образования Калининградской области;

2) Поповкин А.В., к.филос.н., заведующий кафедрой истории философии Дальневосточного отделения РАН;

3) Карамаликов Д.В., руководитель Отдела религиозного образования Черняховской епархии РПЦ;

4) Кулешова О.Е., директор МБОУ СОШ №19 г.Калининграда;

5) Соколова М.Е., руководитель Центра методического сопровождения региональной системы духовно-нравственного воспитания ОЦДиК Калининградской области.

1

Воспитание – это *целостный* процесс создания условий для становления личности, которая по своим качествам соответствовала бы *национальному воспитательному идеалу*, осуществляющийся на основе базовых национальных ценностей, имеющихся Стратегией национальной безопасности Российской Федера-

ции традиционными российскими духовно-нравственными ценностями¹.

В этой связи представляется оптимальным, *во-первых*, отказаться от деления целостного процесса воспитания на направления: патриотическое,

¹ Пункт 25, подпункт 7) Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400).

экологическое, правовое, духовно-нравственное и многие прочие и, во-вторых, рассматривать духовно-нравственное воспитание не как одно из направлений воспитательной деятельности, а как ее *фундамент*, поскольку разделить воспитание вообще и духовно-нравственное воспитание невозможно². Так называемые «направления» воспитания являются его *задачами*, которые, безусловно, важно и необходимо решать на основе духовно-нравственного фундамента воспитательной деятельности.

Доминирующий сегодня подход к пониманию структуры воспитания как процессу, разобщенному на различные направления, приводит к тому, что за реализацию этих направлений отвечают разные люди на разных уровнях, которые нередко по-разному понимают цели и задачи воспитательного процесса, а поэтому тянут школу и ребенка в разные стороны.

2

Образование продолжает восприниматься в первую очередь в качестве *специфически отраслевой задачи системы образования*, тогда как образование, а особенно его основа — воспитание, полноценны лишь тогда, когда они понимаются обществом и государством как *широкая общественная практика*³, *направляемая системой образования как локомотивом.*

Мы видим, что на школу с разных сторон (медицина, Роспотребнадзор, органы МЧС, МВД, Сбербанк, Почта России и т.д.) обрушивается масса за-

² Захарченко М.В. Система духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области. Материалы исследования. – Калининград: Издво Калининградского областного института развития образования, 2017. – С.7;

Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся: теория, практика, опыт: монография / Захарченко М.В. и др.; под общ. Ред. М.В. Захарченко. – СПб.: СПб АППРОУ, 2017.

³ *Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / Под научн. ред. чл.-кор. РАО В.И. Слободчикова. – М., 2018. – С. 13-16, 36.*

*дач – провести, реализовать, организовать профилактику и т.д., тогда как должно быть наоборот – система образования должна ставить задачи всем остальным отраслям (а особенно СМИ, рекламе, искусству) и консультировать их представителей в том, каким образом возможно и потребно реализовывать *воспитательный потенциал* их сферы деятельности.*

При этом необходимо установление ответственности за действия представителей различных отраслей, наносящие вред нравственному здоровью человека, вносящие деструктив в его воспитание.

3

Важнейшими *системными проблемами* современного отечественного образования, которые вмещают в себя ряд других проблем, являются:

1) дегуманизация современного образовательного пространства, вытеснение человека на место средства, ресурса экономики, политики и т.д., и выдвигание технологий, в т.ч. цифровизации образования, в качестве цели и даже ценности. То есть нарушается важнейший принцип: суббота для человека, а не человек для субботы; технологии для человека, а не человек ради технологий. *На практике происходит наоборот.*

Происходит жесткая *технологизация процесса образования*, в том числе и процесса воспитания, что не допустимо, ибо по своей природе процесс образования (тем более процесса воспитания как одной из типологических направленностей процесса образования) является *гуманистическим процессом* и другим быть не может, иначе он перестает быть образованием и становится *чем-то другим*. Отсюда проистекает *формализация процесса образования*, а процесс управления образованием опасно трансформируется из *системы стратегического планирования, поддержки и организа-*

ции методического сопровождения в систему контроля и надзора с ее формальными (количественными и экономическими) показателями оценки качества образования, что в корне противоречит самой природе и сущности образования.

Данный процесс усугубляется активным и силовым внедрением в процесс образования дистанционных технологий, практика использования которых в определенные периоды как основных средств образования приводит к снижению активности и качества непосредственного общения педагогов с детьми, что затрудняет формирование детско-взрослых общностей и поддержание совместной событийной деятельности как основы воспитания.

Чем же становится процесс образования, если его дегуманизировать?

Ученые сегодня обсуждают проблему *риска замены гуманистической основы образования на технократическую*, в рамках которой возможна *замена искусства воспитания человека на технологическое конструирование личности потребного человеческого индивидуума⁴, наделенного определенными служебными качествами⁵, то есть «человека-функции», «служебного человека»;*

2) противоречие между тем, что декларируется **федеральными стратегическими нормативными правовыми актами в сфере образования касательно вопросов воспитания**, и тем, что **реально на практике происходит в сфере контроля, надзора и управления образованием**.

Например, вопреки государственным стратегическим нормативным

и правовым актам⁶, определяющим *воспитание* в качестве *приоритета образования*, при контроле качества образования совершается смещение акцента в сторону итогов ЕГЭ, ГИА, ВПР и прочих инструментов, которые удобно использовать в качестве рейтинговых.

Сам по себе *факт рейтингования образовательных организаций*, усугубляющийся фактом использования количественных, в том числе экономических, показателей, является серьезным *демотиватором* живой воспитательной деятельности;

3) коммерциализация сферы образования, практическое превращение образования вопреки Закону об образовании (см. ст.2, п.1)⁷ из сферы национального общественного блага, национальной общественной ценности в сферу услуг, в отрасль экономики, производящую рыночный товар в виде образовательного общественно-го продукта.

Формальный отказ от термина «образовательная услуга» вряд ли улучшит положение. За годы реформ выросло целое поколение работников образования, усвоивших привычку жить в логике «образовательной услуги». Необходим коренной пересмотр отношения к педагогу со стороны власти и общества. Равным образом, особое внимание следует обратить на *воспитание самих будущих педагогов как водителей растущего человека в*

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;

⁷ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года;

⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

⁹ Статья 2, п. 1 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации": «Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства...».

⁴ Поповкин А.В. От классической антропологии к «антропотехнике». И обратно? // Вестник Пермского университета. Вып. 3, 2021. – С. 318-325.

⁵ *Создание служебного человека*. М. Ковальчук на конференции Минобороны. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LawXuluWves> (дата обращения 16.08.2021).

пространство родной культуры, на формирование у них отношения к своей работе как к служению, как к миссии.

Ещё одним из целого ряда негативных последствий коммерциализации сферы образования является положение в сфере издания учебной литературы. Существующая система выбора учебных пособий для их издания и применения в образовательных организациях *нацелена не на повышение качества образования и качества учебников, а на извлечение постоянной прибыли* определенными издательствами за счет государственного бюджета.

4

Общеизвестно, что главным фактором воспитания является *личность педагога*, а главной движущей силой воспитательного процесса является *мотивация педагога*.

Согласно результатам исследований Института стратегии развития образования РАО (см. Приложение 1) – разработчиков Примерной программы воспитания для средней школы *самым мощным стимулирующим фактором* для педагога является создание условий для его *самореализации в воспитательной деятельности*, т.е. для воплощения педагогом в работе с детьми ценностей и идеалов, реализации собственных методических идей и находок, проявления своих творческих способностей, получения от своей работы позитивных эмоций и удовлетворения – удовольствия.

Демотивирующими факторами для педагога являются:

- внешняя регламентация его работы, жесткое навязывание извне мероприятий, которые педагог обязан проводить с детьми;

- количественные показатели контроля качества и стимулирования воспитательной работы, приводящие к ее бюрократизации, делающей ее рутинной и неинтересной;

- излишне жесткий контроль работы педагога, вселяющий страх совершения ошибки и подавляющий творческое начало;

- нехватка времени из-за большой учебной нагрузки.

Эти факторы приводят к восприятию педагогом воспитания как возложенной на него повинности, к *имитации* им воспитательной деятельности и снижению результативности работы.

Факторы, демотивирующие воспитательную деятельность педагога, в современном российском образовании *становятся доминирующими*.

5

Причины этого следуют из указанных системных проблем современного отечественного образования (см. п. 3):

1) Существенное *усиление контрольно-надзорной деятельности в ущерб поддерживающей и организующей* со стороны органов управления образованием, усугубляющееся растущими возможностями электронных цифровых технологий, неограниченное и бесконтрольное использование которых в сфере контроля и надзора способно провоцировать *движение к тотальному контролю*⁸ над деятельностью ученика, учителя, администрации и родителей, что подрывает творческую инициативу и способствует профанации, имитации воспитания на местах.

2) При оценке качества воспитательной деятельности используют-

⁸ Печать антихриста и рабство. Патриарх Кирилл о цифровизации. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nr6w7TХуZGg> (дата обращения 16.08.2021);

Профессор Черниговская о цифровизации: человечество сошло с ума. Нас делают рабами. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9nViCvJ0oRo> (дата обращения 17.08.2021);

Они двигаются шаг за шагом: скрытые цели цифровизации. О. Четверикова, Д. Перетолчин. URL: https://www.youtube.com/watch?v=LO3goP_E9o4 (дата обращения 17.08.2021).

ся *формальные и количественные, в том числе экономические, показатели*: наличие или отсутствие чего-либо, активность участия в мероприятиях, процент занятости и количество победителей, факт освоения и целевого расходования выделенных денежных средств, других материальных ресурсов, приобретения и использования технических и технологических средств и т.п., что не позволяет анализировать и оценивать содержание и результаты воспитательной деятельности. Это провоцирует формализм и подмену мотивации, когда работа осуществляется не ради воспитательного результата, а ради самопрезентации, места в рейтинге и избегания штрафных санкций.

Таким образом, на деле приоритет отдается *не воспитанию высоконравственной личности и развитию ее талантов*, благодаря которым личность способна самореализовываться и служить Отечеству, а развитию приспособленческих качеств, способствующих успешному прохождению промежуточной и итоговой аттестации, а также контроля знаний и компетенций, связанных с освоением технологических новшеств.

3) Педагогические вузы готовят в лучшем случае урокователей-предметников, владеющих методикой преподавания предмета, но не педагогов – водителей ребенка в область родной культуры, понимающих его возрастные и индивидуальные особенности, осознающих, что такое человек, какова его природа, смысл его бытия и, соответственно этому смысл, цель, задачи, принципы, методологию и методы *педагогической деятельности*. То есть учат обучать, но не воспитывать.

4) На местах в регионах и муниципальных образованиях *ликвидированы службы методического сопровождения образовательного процесса*

(методические кабинеты, центры, специалисты-методисты), на место которых пришли различные службы менеджмента в сфере образования. Однако именно грамотное и достаточное методическое сопровождение образовательного процесса является необходимым условием обеспечения качества воспитания. Образовательные организации самостоятельно с данной задачей справиться не в состоянии.

5) В результате оптимизации системы образования и сокращения количества учителей в школах учебная нагрузка педагога нередко доходит до 30 и более часов в неделю, что осложняет организацию совместной воспитывающей деятельности детей и взрослых. Накопившаяся усталость – причина раздражительности, ухудшения психо-эмоционального состояния и профессионального выгорания педагогов.

6) Обилие документов, необходимых для организации массовых внеурочных сетевых и выездных мероприятий с детьми, и их характер таковы, что мотивация к их проведению у педагогов снижается.

7) Недооценка и дефицит использования ресурса эффективных форм государственно-общественного управления, сетевого взаимодействия и социального партнерства системы образования с такими социальными институтами воспитания, как семья, традиционные для России религиозные организации и общественные организации, основывающие свою деятельность на базовых национальных ценностях (*см. Приложение 2*).

Перечисление проблем можно продолжать, однако указанного уже достаточно для того, чтобы понять, насколько серьезные риски существуют в российской системе образования для качественной реализации воспитательной деятельности со-

гласно существующим нормативно-правовым актам, Федеральной Программе патриотического воспитания граждан РФ и Примерным программам воспитания.

6

С целью преодоления указанных проблем необходимо принятие следующих мер:

1. Разработка и принятие *Национальной доктрины образования в Российской Федерации* с учетом приоритета воспитания, в соответствии с Конституцией РФ и Стратегией национальной безопасности РФ.

2. Осуществление разработки стратегических нормативных и правовых, а также программных документов, регламентирующих воспитательную деятельность, *при участии важнейших социальных партнеров системы образования — религиозных организаций традиционных для России конфессий и общественных организаций*, осуществляющих уставную деятельность на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

3. Меры, направленные на *приведение комплекса нормативно-правовой базы в сфере образования в соответствие со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации и Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации»*, исходя из приоритета воспитания в образовании.

4. Меры, направленные на осознание и реализацию *воспитания в качестве широкой государственно-общественной практики*, проявляющейся в консолидации усилий семьи, общества и государства по воспитанию детей и молодежи на основе применения эффективных форм социального партнерства, государственно-общественного управления, межотраслевого взаимодействия и осуществляющейся на основе единых ценностно-целевых ориентиров.

5. Меры, направленные на совершенствование нормативно-правовой базы федерального и регионального уровней в части *ответственности средств массовой информации, социальных сетей, цифровых платформ* за генерацию и распространение контента, деструктивно влияющего на процесс воспитания, противоречащего базовым национальным (традиционным российским духовно-нравственным) ценностям.

6. Переориентация системы управления образованием от приоритета контрольно-надзорной деятельности (преобладания администрирования и бюрократического надзора) к приоритету *поддерживающей и организующей деятельности* (доверие, содействие развитию самостоятельности и самодеятельности педагогических коллективов в русле государственной политики в сфере образования).

7. Следование принципу назначения на руководящие должности в органах управления образованием *специалистов, имеющих достаточный опыт работы в образовательных организациях*.

8. Наполнение специального педагогического образования (среднего и высшего) утраченной им *собственно педагогической (воспитательной) составляющей его содержания*. Формирование образа *педагога как водителя ребенка в пространство родной культуры*, лично устремленного к национальному образовательному идеалу, укорененного в отечественных духовных и культурно-исторических традициях, внутренне принимающего и ориентирующегося на традиционные российские духовно-нравственные ценности.

9. Наделение государственных органов управления образованием отобранными у них ранее полномочиями по созданию *системы полноценного методического сопровождения воспитательного и учебного процессов*

образовательных организаций на местах (в регионах и муниципальных образованиях) посредством создания сети специальных методических служб (методических центров, отделов, кафедр, кабинетов и т.д.).

10. *Запрет* на осуществление рейтингования образовательных организаций и педагогов, а также аттестации педагогов дошкольных образовательных организаций по результатам конкурсных достижений воспитанников.

11. Обеспечение образовательным организациям их права *самостоятельно определять* и возможности *свободно выбирать* из списка рекомендованных органами управления образованием и предлагаемых иными органами и организациями те мероприятия и события, которые они считают необходимыми для решения воспитательных задач.

12. Меры, направленные на *стимулирование образовательных организаций и педагогов* к осуществлению массовых внеурочных, сетевых и выездных (экскурсии, походы, экспедиции и т.п.) мероприятий. В том числе, *сокращение количества документов*, необходимых для организации этих мероприятий.

13. Меры, направленные на гарантию использования новых цифровых, в том числе дистанционных, технологий в сфере образования *исключительно в качестве вспомогательных*, не могущих заменить непосредственного общения педагогов с детьми и детей между собой.

14. Меры, направленные на *недопущение использования цифровых технологий и электронных средств наблюдения в сфере контроля* над соблюдением процедуры промежуточной аттестации, а также над ходом учебно-воспитательного процесса.

15. Меры, направленные на *снижение учебной нагрузки педагогов* при сохранении достойного уровня заработной платы с целью высвобожде-

ния времени на осуществление воспитательной работы.

16. *Пересмотр системы оценки качества образования с учетом приоритета воспитания.* При этом в оценке качества воспитания *замена количественных и экономических показателей на качественные.*

17. Организация разработки и внедрения *качественных* (т.е. неформальных, требующих экспертной оценки) *показателей эффективности организации воспитательной деятельности:*

1) по степени *развития укладности* локальных сообществ (класса, группы, курса, образовательной организации)⁹;

2) по степени соответствия *качества уклада* (его основных показателей) ценностно-целевым установкам и задачам, определяемым стратегическими нормативными и правовыми документами в сфере воспитания;

3) по степени *вовлеченности основных социальных институтов воспитания* (семьи, школы, религиозных организаций традиционных для России конфессий, общественных организаций, средств и учреждений массовой культуры, средств массовой информации, организаций дополнительного и профессионального образования и т.д.) в совместную деятельность, направленную на достижение цели и решение задач, определенных

⁹ *Степень развития укладности* определяется по степени развитости:

- единства ценностно-целевой ориентации всех участников образовательных отношений;
- единства ценностного наполнения всех форм и направлений деятельности;
- проектности и событийности всей внеурочной деятельности;
- проектности и коллективности (командности) формирования концептуальной и программной базы развития образовательной организации;
- системности и развитости нормативной базы функционирования образовательной организации, направленной на формирование и развитие укладности;
- традиций и их проявлений в годичном круге (черере) знаковых событий;
- доминирования принципов деятельностного подхода в педагогической деятельности.

стратегическими нормативными и правовыми документами в сфере воспитания, на основе применения эффективных форм сетевого взаимодействия, социального партнёрства и государственно-общественного управления в сфере образования;

4) по степени *обеспеченности системы образования подготовленными кадрами в сфере воспитания*, имеющими квалификацию и ценностно-целевые ориентиры, позволяющие решать задачи, определенные стратегическими нормативными и правовыми документами в сфере воспитания;

5) по степени сформированности условий для *развития мотивированности и готовности педагогов и образовательных организаций к осуществлению воспитательной деятельности* в соответствии с ценностно-целевыми установками, определенными стратегическими нормативными и правовыми документами в сфере воспитания;

6) по уровню *качества и целесообразности применения* новых технологий цифровизации и персонализации образования в организации воспитательного процесса на основе базовых национальных (традиционных российских духовно-нравственных) ценностей и отечественных культурно-исторических традиций.

Литература

1. Александр Вилейкис, Максим Ни. Блеск и нищета университетских рейтингов. Почему попытки формализовать финансирование науки приводят к массовому мошенничеству / Электронное научное издание «Научно-образовательный журнал» (НОЖ) 12 января 2022 URL: <https://knife.media/university-economy/> (дата обращения 24.01.2022).

2. Аналитическая справка по результатам исследования кафедры социально-педагогического образования Института развития образования Санкт-Петербургской академии постди-

пломного педагогического образования «Воспитание в петербургской школе: традиции и инновации», 2020.

3. Аналитические материалы исследования группы научных сотрудников Института изучения детства, семьи и воспитания РАО «Проблемное поле современной дошкольной образовательной организации (ДОО) в контексте реализации Примерной программы воспитания» (электронная презентация), осуществленного в 2021 г.

4. Аналитические материалы исследования Лаборатории развития личности в системе образования Института стратегии развития образования РАО «Внешние условия успешного запуска и реализации в практике школ Примерной программы воспитания», осуществленного под руководством д.пед.н. П.В. Степанова в 2021 г.

5. Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся: теория, практика, опыт: монография / Захарченко М.В. и др.; под общ. Ред. М.В. Захарченко. – СПб.: СПб АППРОЮ, 2017.

6. Захарченко М.В. Система духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области. Материалы исследования. – Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2017.

7. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / Под научн. ред. чл.-кор. РАО В.И. Слободчикова. – М., 2018.

8. Они двигаются шаг за шагом: скрытые цели цифровизации. О. Четверикова, Д. Перетолчин. URL: https://www.youtube.com/watch?v=LO3goP_E9o4 (дата обращения 17.08.2021).

9. Печать антихриста и рабство. Патриарх Кирилл о цифровизации. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nr6w7TXyZGg> (дата обращения 16.08.2021);

10. Поповкин А.В. От классической антропологии к «антропотехнике». И обратно? // Вестник Пермского университета. Вып. 3, 2021. – С.318-325.

11. *Профессор Черниговская о цифровизации: человечество сошло с ума. Нас делают рабами.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9nViCvJOoRo> (дата обращения 17.08.2021);

12. *Распоряжение* Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

13. *Русская доктрина.* Труд коллектива авторов и экспертов, созданный по инициативе фонда «Русский предприниматель» под эгидой Центра динамического консерватизма / Под общей редакцией А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. – М.: Институт русской цивилизации, 2016.

14. *Системный кризис* отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления. Проект. Авторский коллектив. – М.: Российский институт стратегических исследований, 2016.

15. *Создание служебного человека.* М. Ковальчук на конференции Минобороны. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LawXuluWvec> (дата обращения 16.08.2021).

16. *Указ Президента* Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

17. *Федеральный закон* «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года.

Literature

1. *Alexander Vileikis, Maxim Ni.* The brilliance and poverty of university rankings. Why attempts to formalize the financing of science lead to massive fraud / Electronic scientific publication “Journal of Science and Education” (JOURN) January 12, 2022 URL: <https://knife.media/university-economy/> (Accessed 24.01.2022).

2. Analytical report on the results of a study by the Department of Social and Pedagogical Education of the Institute for the Development

of Education of the St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education “Education in a St. Petersburg school: traditions and innovations”, 2020.

3. Analytical materials of a study by a group of researchers from the Institute for the Study of Childhood, Family and Education of the Russian Academy of Education “The problem field of a modern preschool educational organization (PEO) in the context of the implementation of the Exemplary Education Program” (electronic presentation), carried out in 2021.

4. Analytical materials of the study of the Laboratory for the Development of Personality in the Education System of the Institute for Education Development Strategy of the Russian Academy of Education “External conditions for the successful launch and implementation in practice of schools of the Exemplary Education Program”, carried out under the guidance of Doctor of Pedagogical Sciences. P.V. Stepanov in 2021

5. Spiritual and moral development and education of students: theory, practice, experience: monograph / Zakharchenko M.V. and etc.; under total Ed. M.V. Zakharchenko. – SPb, 2017.

6. *Zakharchenko M.V.* The system of spiritual and moral education in the education of the Kaliningrad region. Research materials. – Kaliningrad: Publishing House of the Kaliningrad Regional Institute for the Development of Education, 2017.

7. National Doctrine of Education of the Russian Federation. Project / Under scientific. ed. Corresponding Member RAO V.I. Slobodchikov. – M., 2018.

8. They move step by step: the hidden goals of digitalization. O. Chetverikova, D. Peretolchin. URL: https://www.youtube.com/watch?v=LO3goP_E9o4 (accessed 08/17/2021).

9. The seal of the Antichrist and slavery. Patriarch Kirill on digitalization. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nr6w7TXyZGg> (accessed 08/16/2021);

10. *Popovkin A.V.* From classical anthropology to “anthropotechnics”. And back? // Bulletin of Perm University. Issue. 3, 2021. – P.318-325.

1. Professor Chernigovskaya on digitalization: humanity has gone crazy. They make us slaves. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9nViCvJOoRo> (accessed 08/17/2021);

12. Decree of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 N 996-r, Moscow "On approval of the Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025".

13. Russian doctrine. The work of a team of authors and experts, created on the initiative of the Russian Entrepreneur Foundation under the auspices of the Center for Dynamic Conservatism / Under the general editorship of A.B. Kobyakova and V.V. Averyanov. – M.: Institute of Russian Civilization, 2016.

14. The systemic crisis of domestic education as a threat to the national security of Russia and ways to overcome it. Project. Author's team. – M.: Russian Institute for Strategic Studies, 2016.

15. Creation of a service person. M. Kovalchuk at the conference of the Ministry of Defense. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LawXuluWvec> (Accessed 08/16/2021).

16. Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation.

17. Federal Law "On Education in the Russian Federation" N 273-FZ of December 29, 2012, as amended in 2020.

Приложение 1

Внешние условия успешного запуска и реализации в практике школ Примерной программы воспитания

Аналитические материалы на основе результатов исследований 2021 г. (Институт стратегии развития образования Российской академии образования. Лаборатория развития личности в системе образования (под руководством доктора педагогических наук П.В. Степанова)

Задача. Создать мотивационные условия реализации в практике работы школ потенциала Примерной программы воспитания.

Комментарий. Главный фактор воспитания – это *личность педагога*. Если педагог интересен ребенку, то у него появляется больше вероятности стать для ребенка значимым взрослым. А такой взрослый будет эффективнее влиять на своих воспитанников. К такому взрослому дети будут больше прислушиваться. Его требования и просьбы будут восприниматься позитивнее. Ему проще будет побуждать школьников соблюдать нормы поведения. Именно такой педагог сможет предъявлять детям свое поведение, свое отношение к окружающей действительности,

свои жизненные принципы в качестве образцов для подражания. Следовательно, *мотивация педагога* – главная движущая сила необходимых изменений в сфере воспитания, и *ей требуется заниматься в первую очередь*.

Результаты исследований. Воспитательная деятельность педагога слабо стимулируется предоставлением ему возможности заработать, сделать карьеру, получить высокий статус, упростить работу. При этом *сильным стимулирующим фактором* является предоставление педагогу возможности самореализоваться в воспитательной деятельности: воплощая в работе с детьми свои ценности и идеалы, придумывая и реализуя здесь свои собственные методические идеи

и находки, проявляя здесь свои творческие способности, наконец, просто получая от работы удовольствие.

Факторами, демотивирующими воспитательную деятельность педагога, являются те, что препятствуют его самореализации в ней: внешняя регламентация его работы, навязывание педагогу мероприятий, которые он должен проводить с детьми; излиш-

участия школы в районных, городских, региональных, федеральных мероприятиях.

Комментарий. По замыслу их разработчиков, рейтинговые мероприятия должны стимулировать педагогов к воспитательной работе, направленной на развитие личности ребенка. К сожалению, часто это не так. *Во-первых,* в таких «спущенных сверху»

Воспитательная деятельность педагога слабо стимулируется предоставлением ему возможности зарабатывать, сделать карьеру, получить высокий статус, упростить работу. При этом сильным стимулирующим фактором является предоставление педагогу возможности самореализоваться в воспитательной деятельности: воплощая в работе с детьми свои ценности и идеалы, придумывая и реализуя здесь свои собственные методические идеи и находки, проявляя здесь свои творческие способности, наконец, просто получая от работы удовольствие



не жесткий контроль воспитательной работы педагога, вселяющий в него страх совершения ошибки и подавляющий в нем его творческое начало; бюрократизация воспитательной работы, делающая ее рутинной и неинтересной; нехватка времени из-за большой учебной нагрузки. Всё это приводит к накоплению усталости педагогов от работы. По мере усиления действия демотивирующих факторов усиливаются и риски: риск воспитания педагогом воспитания как возложенной на него повинности, риск имитации им воспитательной деятельности и, как следствие, — риск снижения ее результативности.

Предложения решений.

1. Предоставить школам возможность *самостоятельно определять те мероприятия* с детьми, которые им необходимы для достижения целей воспитания. Запретить муниципальным и региональным органам управления образованием использовать для определения рейтинга школ показатели, связанные с активностью

мероприятиях по принуждению школы часто принимают участие формально, для отчета или получения сертификата участника. *Во-вторых,* погоня за рейтинговыми очками крадет драгоценное время у действительно работающего педагога и вынуждает его заниматься не теми делами, которые интересны детям и ему самому, а теми, которые отнесены к разряду рейтинговых. *В-третьих,* судьба нынешнего директора школы во многих регионах зависит от рейтинга школы в этом регионе. А потому им приходится в первую очередь выполнять распоряжения органов образования регионов, которые влияют на рейтинг школы — даже если они понимают, что некоторые из них не приносят никакой пользы ни детям, ни школе, ни воспитанию в целом.

2. *Снизить учебную нагрузку педагогов* при сохранении достойного уровня заработной платы, чтобы высвободить время на воспитательную работу.

Комментарий. Это не приведет

автоматически к развитию воспитательной мотивации педагогов. Но это базовое условие, без которого эта мотивация не будет развиваться. Сегодня учебная нагрузка педагога часто доходит до 30 и более часов. Большой ли толк будет от педагога к концу учебного дня, когда появляется возможность для организации совместной воспитывающей деятельности детей и взрослых? Накопившаяся усталость — причина раздражительности, плохого настроения и, в конце концов, профессионального выгорания. Ни первое, ни второе, ни третье не могут быть хорошими спутниками воспитания.

3. Разработать и внедрить *качественные показатели* оценки воспитательной работы школ, которые бы могли использоваться для получения общей картины состояния воспитательной работы, например, в муниципалитете, а не в отдельной школе. *Не использовать* для контроля воспитательной работы школы такие *количественные показатели* как: наличие или отсутствие рабочей программы воспитания; процент занятости школьников во внеурочной деятельности и допобразовании; количество победителей / призеров в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального, федерального уровней и т.п.

Комментарий. Контроль воспитательной работы отдельных школ с использованием количественных показателей провоцирует риск начетничества и формализма, риск подмены мотивации, когда педагог стремится работать не ради получения собственно воспитательного результата, а ради самопрезентации, похвалы начальства и избегания санкций.

4. Ввести *последовательный принцип занятия руководящих должностей* в системе образования: заместителем директора по воспитательной работе может стать только педагог, имеющий не менее чем трехлетний опыт

работы классным руководителем; директором школы — педагог, имеющий не менее чем трехлетний опыт работы классным руководителем, педагогом-организатором или заместителем директора по воспитательной работе; руководитель муниципальных или региональных органов управления образованием — педагог, имеющий не менее чем трехлетний опыт работы директором школы.

Комментарий. Педагогов значительно легче мотивируют руководители, которым они доверяют, которые сами вышли из их «профессионального цеха». Для эффективного управления сферой воспитания важны не только и не столько компетенции менеджера, сколько хорошее понимание специфики воспитательной деятельности педагогов и работы школы в целом.

5. *Сократить количество документов*, необходимых для проведения школой выездных мероприятий (экскурсия, поход, экспедиция и т.п.). Такими документами могут быть: приказ с возложением ответственности на педагога за жизнь и здоровье детей, приложение к приказу со списком детей и их подписями о знакомстве с правилами техники безопасности и обязанности их выполнять, медицинские справки, подтверждающие то, что все участники по состоянию здоровья могут быть допущены к участию в данном мероприятии.

Комментарий. Туристские походы, экскурсии, экспедиции, выездные лагеря обладают большим воспитательным потенциалом. При правильной организации они развивают в ребятах ответственность, коллективизм и другие значимые качества личности. Романтика и приключенческий характер путешествий часто становятся притягательными для детей самого разного склада личности, в том числе и детей из группы риска. На сегодняшний день обилие

документов, необходимых для организации выездных мероприятий школы, таково, что мотивация к их проведению у педагогов сводится к минимуму.

6. В системе повышения квалификации по проблемам воспитания отдавать приоритет не работе с отдельными педагогами, а *работе с педагогическими коллективами*, командами, сообществами школ.

Комментарий. Это позволит делать акцент на формировании общности педагогов-воспитателей, согласовании их позиций и действий в сфере воспитания.

7. Муниципальным, региональным, федеральным органам управ-

ления образованием, научным институтам, институтам развития образования *инициировать проведение педагогических форумов* (конференций, семинаров, круглых столов, деловых игр, конкурсов профмастерства), *посвященных реализации программ воспитания.*

Комментарий. Это будет поддерживать в тоне педагогов и популяризовывать в профессиональном сообществе идеи воспитания. Важно, чтобы на таких форумах обсуждались не мероприятия сами по себе, а способы работы с детьми, интересные педагогические находки, проблемы, с которыми сталкиваются педагоги и опыт их решения.

Исследование мотивов-стимулов воспитательной деятельности педагогов

Мотив деятельности — это материальный или идеальный предмет, способный удовлетворить ту или иную потребность человека и в связи с этим обладающий свойством побуждать и направлять его деятельность. Среди мотивов выделяют смыслообразующий мотив, придающий деятельности личностный смысл, и мотивы-стимулы, выполняющие функцию дополнительной стимуляции деятельности.

Для изучения мотивов-стимулов воспитательной деятельности педагогов было проведено анкетирование более 500 педагогов: классных руководителей, школьных педагогов дополнительного образования и заместителей директоров по воспитательной работе, представляющих 22 региона России. В анкете был представлен перечень возможных предметов удовлетворения потребностей педагогов, которые они могут най-

ти в своей воспитательной работе, т.е. перечень возможных мотивов-стимулов их деятельности: зарплата, статус, карьера, самореализация, осмысленность работы, простота работы и т.п. Им было предложено проранжировать различные характеристики их воспитательной работы, которые они считают значимыми для себя.

Первую тройку в рейтинге педагогов заняли: «работа, которая приносит радость»; «работа, где я могу реализовать свой творческий потенциал» и «работа, в которой я вижу смысл». Это ценится педагогами немногим больше, чем «работа, которая приносит неплохой доход» (5 место в рейтинге), и намного больше, чем, например, «работа, где у меня был бы высокий статус» (8 место); «работа, где я могу сделать карьеру» (9 место) или «работа, не требующая от меня больших усилий» (10 место).

Сделанные педагогами выборы говорят о том, что в иерархии их мотивов-стимулов высокие места занимают мотивы, за которыми стоит потребность в самореализации – непрерывном осуществлении своих потенциальных возможностей, способностей, талантов, свершении своей миссии, призвания, судьбы. Деятельность, предпосылкой которой является потребность в самореализации, считает А. Маслоу, – это та деятельность, которой люди «как бы посвящают себя», с которой «они себя идентифицируют», в которой они могут реализовать свои идеалы и ценности, от совершения которой «человек получает удовольствие», в которой «стирается разница между трудом и радостью, работой и игрой, а иногда и между «хочу» и «должен»». Такая деятельность, по мнению Маслоу, всегда носит творческий характер. Ее субъекту свойственны нешаблонность, избегание ярлыков, интерес к новому, поглощенность ситуацией «здесь и теперь».

Главными факторами, мешающими воспитательной работе, педагоги называют «чрезмерную внешнюю регламентацию их работы инструкциями и отчетами» и «накопившуюся усталость». Эти результаты подтверждаются результатами регулярного интервьюирования классных руководителей и заместителей директоров по воспитательной работе. Однако за последние два года исследований к называемым демотивирующим факторам добавляется и такой фактор как нехватка времени. Наиболее часто встречаемые ответы:

- «недостаток времени у учителя»,
- «высокая загруженность педагога»,
- «сумасшедшая учебная нагрузка»,
- «отсутствие времени на саморазвитие и повышение квалификации»,
- «отсутствие времени на классные часы»,

- «рутинная нагрузка»,
- «загруженность бюрократической работой»,
- «большая нагрузка – учителя с маленькой нагрузкой не выгодны школе».

Выводы.

Воспитательная деятельность педагога *слабо* стимулируется предоставлением ему возможности зарабатывать, сделать карьеру, получить высокий статус, упростить работу.

При этом *сильным* стимулирующим фактором является предоставление педагогу возможности самореализоваться в воспитательной деятельности: воплощая в работе с детьми свои ценности и идеалы, придумывая и реализуя здесь свои собственные методические идеи и находки, проявляя здесь свои творческие способности, наконец, просто получая от работы удовольствие.

Факторами, *демотивирующими* воспитательную деятельность педагога, являются те, что препятствуют его самореализации в ней: внешняя регламентация его работы, навязывание педагогу мероприятий, которые он должен проводить с детьми; излишне жесткий контроль воспитательной работы педагога, вселяющий в него страх совершения ошибки и подавляющий в нем его творческое начало; бюрократизация воспитательной работы, делающая ее рутинной и неинтересной; нехватка времени из-за большой учебной нагрузки. Всё это приводит к накоплению усталости педагогов от работы.

По мере усиления действия демотивирующих факторов усиливаются и риски: риск восприятия педагогом воспитания как возложенной на него повинности, риск имитации им воспитательной деятельности и, как следствие, – риск снижения ее результативности.

Приложение 2

Анна Борисовна Теплова, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, Александр Александрович Буянов, кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования.

Проблемное поле современной дошкольной образовательной организации (ДОО) в контексте реализации Примерной программы воспитания. *Выписка из результатов анализа данных инновационных площадок Института изучения детства, семьи и воспитания РАО(2021 г.).*

См. электронное приложение к номеру.

Приложение 3

Выписка из Аналитической справки по результатам исследования «Воспитание в петербургской школе: традиции и инновации»

(Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования Институт развития образования. Кафедра социально-педагогического образования. Справка подготовлена по заданию Комитета по образованию г. Санкт-Петербурга)

Авторский коллектив:

Илакавичус М.Р., доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-педагогического образования

Шавринова Е.Н., кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой социально-педагогического образования

Барышников Е.Н., кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-педагогического образования

Жукова Н.А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-педагогического образования

Раскалинос В.Н., кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-педагогического образования

Еремина Н.В., кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры социально-педагогического образования

2020 г.

Актуальность исследования — Социокультурные изменения последних лет обусловили потребность переосмысления ориентиров воспитательной деятельности при условии сохранения ее ценностных оснований. Специфика современного периода определяется многими вызовами, влияющими на развитие личности современного ребенка. К наиболее важным отнесем следующие: нестабильность экономического развития; расслоение российского общества; трансформация модели семьи; ин-

тенсификация миграции; активизация деструктивных сообществ и акций; нарастание рисков экстремизма, насилия, в том числе, буллинга; распространение ценностей общества потребления; динамическое соотношение глобализации и регионализации; активное продвижение транснационального образования; «информационные войны». Этот перечень постоянно пополняется, являясь основанием для разрастания перечня проблем воспитательной сферы.

Цель исследования — выявление

и анализ традиций и инноваций в области воспитания, реализуемых в общеобразовательных организациях города, для определения эффективных практик и векторов развития воспитательных систем.

Время проведения исследования — период с января по май 2020 г. Исследование совпало с временем массового перехода на дистанционное обучение, что вызвало определенные сложности в организации. Было охвачено более 100 общеобразовательных организаций города, кроме представителей администраций школ и педагогов было опрошено 752 выпускника и 722 родителя.



Учительство указывает на ощущаемую незащищенность: «Задушили в учителе творчество, задержали, законтрольровали»; «большое количество отчетности отвлекает от дела»; «настало время, когда нужно защитить учителей и школу от необоснованных обвинений родителей, в силу того, что некоторые родители не в состоянии принять никакой критики в адрес своих детей, так как считают, что они лучше знают, как надо воспитывать»

Методы исследования — анкетирование основных субъектов воспитательного процесса (педагогических коллективов, родителей и выпускников) с использованием вопросов открытого типа (основной); глубинное интервью заместителей директоров ОУ города по воспитательной работе (№15 — дополнительный); анализ материалов заявок ОУ на присвоение статуса «Региональная инновационная площадка-2020» (№ 21 - дополнительный), инновационных продуктов ОУ (№20 — дополнительный).

Экспертиза полученных данных — экспертное суждение по результатам анализа было вынесено действующими специалистами в области воспитания, которые, помимо использования метода анкетирования и интервьюирования, операций системного анализа, аналогии и обобщения, опи-

рались на опыт и профессиональную интуицию.

В качестве проблемных определены следующие аспекты:

- необходимость формирования в школе уклада, способствующего в полной мере выполнению ее воспитательной функции, создание среды, в которой должно быть «как дома» и воспитанникам, и педагогам, и родителям, в складывающихся многолинейных отношениях;
- необходимость формирования в школе событийного пространства;
- необходимость занятия педагогом воспитательной позиции;
- необходимость наличия развивающегося педагогического коллектива –

сообщества единомышленников, с общим пониманием миссии, цели воспитания, его принципов.

Современные специалисты единодушно называют следующие риски¹:

- тенденция определения воспитательной деятельности как второстепенной, «мешающей» процессу обучения и, как следствие, падение авторитета педагога как воспитателя;
- дефицит знаний в области современного воспитания;
- сложности в реализации гуманистических принципов, определяемые слабым владением соответствующими методиками;

¹ Информация подготовлена по результатам анализа исследований Лаборатории стратегии и теории воспитания личности Института стратегии развития образования РАО и глубинных интервью 15 заместителей директоров по воспитательной работе г. Санкт-Петербурга с опытом работы не менее 5 лет.

– утрата навыков коллективной деятельности в профессиональном сообществе школы и отсутствие общей позиции по ключевым аспектам воспитательного процесса;

– слабое владение методами анализа воспитательной деятельности – своей и коллег.

Проблемы, выявленные в ходе исследования:

1. Проблема организации преемственности в педагогических коллективах. В педагогические коллективы приходят представители молодого поколения, зачастую не имеющие опыта организации игровой деятельности, событийности, общественно значимой активности. Социология преемственности в трудовых коллективах обосновывает необходимость присутствия работников, являющихся субъектами традиций, на уровне не менее 25%. Говоря о преемственности, следует отметить следующие

факторы: учительство указывает на ощущаемую незащищенность: «Задушили в учителе творчество, задержали, контролировали»; «большое количество отчетности отвлекает от дела»; «настало время, когда нужно защитить учителей и школу от необоснованных обвинений родителей, в силу того, что некоторые родители не в состоянии принять никакой критики в адрес своих детей, так как считают, что они лучше знают, как надо воспитывать».

Со стороны родительской ответственности отмечается: «Очень много мероприятий, только успевай во всем участвовать»; «раньше школа не только обучала, но и воспитывала, а сейчас – предоставляет услуги. Именно в этом <...> трагедия современного образования!». Подобные «внутренние оппозиции» сложились по всем аспектам образовательной деятельности: использование методик, учебников, освоение интернет-технологий, просвещение семьи и т.п.

Учителя отмечали: негативно то, что повторяет только лишь «стандартные формы» (викторины, концерты, линейки), но не определено культурными ценностями, что находится вне отношения к воспитательной системе. «В самих традициях нет ничего плохого. Вопрос, кто проводит и как проводит. Помехой в воспитании считаем опору на традиции без учета специфики конкретной организации, конкретных детей и конкретного времени». «Сегодня очевидно неподготовленность к работе с «детьми нового поколения»



факторы. Во-первых, в последние десятилетия мы наблюдали ослабление внимания к воспитательной сфере, а педагогическое образование находилось и продолжает находиться в стадии реформирования; во-вторых, процесс установления преемственности не протекает спонтанно, он должен быть предметом специальной организации (планирование преемственности), в том числе с использованием института наставничества.

2. Заорганизованность школы. Учи-

3. Формализм. Понимание границы между актуальными, эффективными и вредоносными традициями в школьном воспитании едино для всех (учителя, родители, выпускники-обучающиеся).

Единодушно отмечается *формальный подход*, отсутствие у педагогов воспитательной позиции, понимания смысла организуемого мероприятия, т. е. соблюдение «буквы», а не «духа» традиции.

Учителя отмечали: негативно то,

что повторяет только лишь «стандартные формы» (викторины, концерты, линейки), но не определено культурными ценностями, что находится вне отношения к воспитательной системе. «В самих традициях нет ничего плохого. Вопрос, кто проводит и как проводит. Помехой в воспитании считаем опору на традиции без учета специфики конкретной организации, конкретных детей и конкретного времени». «Сегодня очевидно неподготовленность к работе с «детьми нового поколения».

Из-за формализма терпят неудачу усилия в духовно-нравственном и героико-патриотическом направлениях. При формальном подходе усиливается «риск скатывания в пропаганду», «милитаризации детства», что не проходит незамеченным родителями и обучающимися. Замечание выпускника: «Государственно-патриотические мероприятия, которые делаются «лишь бы сделать», что в итоге может вызывать негативное отношение к патриотизму и истории страны».

Представители всех групп респондентов ощущают недопустимость проведения «таких районных или городских мероприятий, куда детей зовут для заполнения зала» (20 %).

4. Переизбыток «мероприятий (дней, недель) спускаемых сверху». Их «форматы не отличаются многообразием» и вносят диссонанс в ход воспитательной деятельности, планируемой школой заранее самостоятельно.

5. Негативное отношение общества к субъект-объектной модели образования. В исследовании эта позиция высказывалась представителями всех групп респондентов. Она и ассоциируется у большинства опрошенных с негативной традицией школы. Реализуемая в обучении как воспитательный результат урока, она напрямую влияет на результаты образования в

целом. «Нет возможности получения ответа на вопрос, нулевой диалог ученика и учителя», «уроки-лекции без интерактива», «ведение уроков по принципу «учитель – главный» без участия в обсуждении детей. Учитель, безусловно, главный, но это касается уважения, прежде всего». Вызывает отторжение традиция «сидеть смиренно и молчать, отсутствие игровой формы обучения».

Протест возникает из-за «вдалбливания детям в голову «важности» оценок; главное – знание и личные качества; постулат о «всезнании» учителя, дети должны знать, что учитель – тоже человек и тоже может ошибаться; в школах не всегда хватает взаимного уважения».

Основной вывод – главными рисками организации воспитательной деятельности в современной школе являются:

1) распространение формального подхода, бессмысленное формотворчество, начетничество. Стремление отчитаться преобладает над стремлением на практике выполнить воспитательные задачи;

2) жесткость контроля со стороны надзирающих органов, недостаточная инициативность школы, стремление исполнить мероприятия, спускаемые сверху и отчитаться;

3) неадекватность содержания, методов и форм воспитательной деятельности современным проблемам и психолого-педагогическим особенностям подрастающего поколения;

4) недостаточная готовность учителей к ведению воспитательной (педагогической) деятельности. Выявлен дефицит понимания специфики теории воспитания в соотношении с дидактикой и психологией, методологической компетентности, существенно снижающий потенциал воспитательной деятельности;

5) неадекватность подготовки учительских кадров педагогическим (вос-

питательным) задачам, стоящим перед современной школой (педагогические вузы готовят урокователей, но не педагогов, не воспитателей).

Санкт-Петербург 2020

*Выписку подготовила
Еремина Наталья Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры социально-педагогического
образования СПбАППО*

Приложение 4

Системный кризис отечественного образования и пути его преодоления

Аналитическая записка

Подготовлено Международным научно-экспертным Советом по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований, г. Москва при поддержке фонда «Русский предприниматель», г. Екатеринбург

УДК: 316.323(470)

ББК: 66.3 (2 Рос)

Р 89

Россия последние десятилетия стремилась стать частью Запада, частью Европы. Отказываясь от собственных традиционных ценностей, она стремительно перекраивала все сферы жизни на западный манер. Особенно болезненно это сказалось на сфере образования и воспитания детей и молодежи, когда *воспитание прав* с его заморскими конвенциями стало выше и главнее *воспитания обязанностей*, насаждение мультикультурализма и толерантности заслонило уважение и дружбу, повсеместное возвращение лидерства и конкурентности почти свело на нет заботу и милосердие. Даяние вытеснили потребительством, другодоминанту сменила эгодоминанта, коллективизм атомизировали индивидуализмом, патриотизм объявили идеологией маргиналов.

Реформаторы стремительно спешили нашу столетиями выстраиваемую систему образования и воспита-

ния привести к общему знаменателю с западной системой. Сегодня, когда Россия заявила свой суверенитет в полицентрическом мире, в новых политических реалиях, сложившихся в нашей стране после 2014 года, необходимо возвращать всю систему образования к традиционному укладу.

КРИЗИС СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И ЕГО ФАКТОРЫ

А. Стратегически-целевые факторы

1. Отмена стратегической цели образования, сформулированной в виде крупного антропологического идеала («всесторонне развитая личность»), привела к мировоззренческому вакууму сверхзадач у педагогического сообщества. Отсутствие высокой сверхзадачи тормозит и приземляет систему, превращая её из стратегически важной сферы в технический социальный довесок.

2. Утрата стратегической цели быстро превратила образование из блага и служения в часть сферы услуг, т. е. потребления, что и было узаконено нормативно-правовыми документами.

3. Образование как часть сферы потребительских услуг способно лишь на воспитание потребителей.

4. Превращение школьного учителя и вузовского профессора в обслуживающий персонал, предоставляющий так называемые «образовательные услуги», резко уронило престиж педагогической профессии и, как следствие, привело к кризису системы педагогического образования.

Б. Содержательные факторы

1. Компетентизация содержания и введение новых учебных планов и стандартов в считанные годы свели на нет фундаментальность и энциклопедизм (как главные признаки общего образования) и породили утилитаризм и функционализм (человек-потребитель и человек-функция). В результате утрачены любовь к чтению и тяга молодых людей к широкой образованности.

2. Резкое сужение содержания естественнонаучного школьного образования разрушило у целого поколения целостную картину мира, что привело к процветанию лженаучных увлечений, магии и оккультизма (исчезновение астрономии породило массовое увлечение астрологией).

3. Расширение содержания гуманитарного образования было осуществлено не благодаря усилению нравственного компонента в преподавании отечественной истории и классической литературы (чем всегда была сильна отечественная школа), а посредством введения с 5-го класса курса обществознания, через который происходило и происходит насаждение чуждой нашему обществу системы мировоззренческих устано-

вок и псевдоценностей. При этом экзамен по обществознанию стал обязательным для поступления почти на все гуманитарные специальности.

4. Профилизация старшей школы, совмещённая с подготовкой к ЕГЭ и сужением содержания, глубины в образовании не добавила. Поскольку повсеместно перейти на профиль невозможно (особенно в сельских небольших школах), это породило химеру, называющуюся «универсальный профиль». Обратный процесс произошёл в вузах, где возникла химера «профильных университетов», которых стало больше, чем просто классических университетов.

5. Тестовые формы контроля разрушили традиционную целостность и системность мировоззрения школьников и студентов. Учитель и преподаватель, зная, что его учеников или студентов будут проверять фрагментарно-тестово, натаскивает на эту тестовую форму.

В. Организационно-экономические факторы

1. Переход к нормативному подушевому финансированию (*правильно это называется так*) школ резко увеличил среднюю наполняемость классов, которая в большинстве городских школ страны превысила предельно допустимую (25 чел.), нередко превышая даже 30–35 чел.

2. Требование нового закона об образовании о том, что зарплата в образовании должна быть не ниже зарплаты в промышленности региона, привело к массовому сокращению учителей школ и преподавателей вузов (в первую очередь за счёт опытных пенсионеров и высококлассных квалифицированных совместителей) и резкой перегрузке оставшихся.

3. Растущее с 2009 г. число учеников в школах и одновременное резкое сокращение числа учителей привело к усугубляющемуся дисбалансу (пе-

регрузке учителей и дефициту внимания ученикам).

4. Резко возросло количество не доверяющих существующей системе образования родителей, предпочитающих для своих детей семейную форму получения общего образования. Так, например, по данным Министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края в регионе число «семейников» за год (с 2015 по 2016 гг.) выросло с 3964 чел. до 4124 чел. Учитывая, что средняя наполняемость школ края около 470 человек, то это составляет почти девять школ. В столичных школах доля таких детей выше.

5. Одновременно с сокращением количества педагогов выросло в разы на всех уровнях количество чиновников в системе управления образованием. Региональные управления реорганизованы сначала в департаменты региональных администраций, а затем в региональные министерства с одновременным повышением зарплат, несравнимых с зарплатами учителей и профессоров.

6. Эта армия управленцев в 10–12 раз увеличила документооборот и ненужное планирование и отчётность. Педагогическая компетентность большинства чиновников вызывает большие вопросы.

7. Одновременно с увеличением штатов в органах управления фактически сокращены функции развития и методической помощи, которые заменены функциями контроля и надзора, полностью лишившими школы методической свободы.

8. В итоге бóльшая часть времени и сил педагогов тратится не на работу с детьми и родителями, а на то, чтобы угодить разного рода представителей надзорных органов или переписывание сотен страниц программ, планов и отчётов.

9. Школы и вузы, подвергающиеся лицензированию, аттестации или

аккредитации, месяцами находятся в состоянии профессионального паралича. В это время учителя и преподаватели не имеют возможности полноценно заниматься своим профессиональным делом.

10. Результативность работы педагогов и руководителей чаще всего оценивается не результатами работы с детьми и студентами, а количеством и качеством написанных бумаг, а также количеством конкурсов, в которых школа, вуз, педагог приняли участие. Зарплата руководителя школы или вуза через систему так называемых эффективных контрактов ставится в зависимость от количества конкурсов, фестивалей и прочих мероприятий, в которых школа или вуз приняли участие.

11. Перевод образования на «рыночные» отношения, в которых мерилом стали измеряемые по надуманным показателям эффективность и внешний имидж, исключил из образования воспитательный компонент.

Г. Воспитательные факторы

1. Произошло медленное разрушение культуры детства: через изменение родительско-детских отношений от послушания и почитания старших к потреблению и доминированию прав ребёнка; через утрату чистоты детства, требующей защиты от грязи, страха и насилия; через искусственное изменение проповедующей чистоту, целомудрие, доблесть, честь, смелость, верность детской культуры (сказки, рассказы, кино, мультфильмы, театр) в направлении размывания и релятивизации этих ценностей; через постепенное разрушение механизмов стыда как главного механизма воспитания нравственности под флагом свободы и раскрепощения.

2. Стремительно развивающаяся индустрия быстро надоедающих развлечений привела к исчезновению

детской радости, которую заменили стремлением к удовольствиям.

3. Виртуализация детства привела к почти полному исчезновению мира детской игры, в которой юные осваивают будущие социальные и культурные роли: мужчин и женщин, матерей и отцов, защитников и хозяек.

4. Из-за отказа государства от регулирования рынка детских игрушек произошла разрушающая детскую психику трансформация игрушки, была утрачена традиционная роль и значение игрушек в становлении детей.

5. Почти полное исчезновение поддерживаемых государством детско-юношеского кино, литературы с положительной героикой привели к доминированию двусмысленных образов крутых парней и раскрепощённых девиц, умеющих добиваться цели любыми средствами.

6. Замена воспитательной установки *педагогика обязанностей* на установку педагогика прав привели к утрате ответственности у двух поколений и их инфантилизации.

7. Вызванный перечисленными факторами рост детских и подростковых отклонений привёл к изменению содержания воспитания: профилактика пороков и отклонений стала доминировать над возвращением добродетелей; педагогика небытия («хочу, чтобы мой ребёнок *не был* плохим») взяла верх над педагогикой бытия («хочу, чтобы мой ребёнок *был* хорошим»).

8. Тотальные рейтинги между учениками, учителями, школами, вузами, муниципалитетами, регионами стали источником тотальной лжи и приписок на всех уровнях, в которые втянуты дети.

9. Повсеместное внедрение портфолио (учеников, студентов, педагогов, школ, вузов) стало источником показухи, тщеславия и гордыни.

10. Четыре языковые интервенции, осуществлённые за последнюю

четверть века (стремительное распространение матерной брани, романтизация блатного жаргона и образа жизни через т.н. «феню», «шансон» и т.п., засилье англицизмов, упрощение языка через компьютерную и сетевую аббревиацию) резко снизили доминанту высоких воспитательных образцов и целей.

11. Свертывание регионального компонента содержания образования, происходящее в рамках введения новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, способствует подрыву уже сложившихся и положительно себя зарекомендовавших во многих регионах продуктивных и широко практиковавшихся форм реализации духовно-нравственного воспитания и преподавания религиозных, религиозно-познавательных, культурологических, этнокультурных и социокультурных учебных курсов. Вместо этих форм и курсов был предложен только один краткий (один час в неделю в 4-м кл.) комплексный курс «Основы религиозных культур и светской этики», борьба за расширение которого пока не приводит к положительному результату.

12. Насажение западных стандартов образования и иноязычных терминов в сферу образования привело к тому, что тьюторов, аниматоров, кураторов, фасилитаторов и омбудсменов в школах и вузах стало чуть ли не больше, чем преподавателей, учителей и воспитателей, а университеты объявлены «драйверами рынка». Импортзамещение в образовании явно не начиналось, а требование Президента о возврате общества к традиционным ценностям игнорируется.

Для преодоления сложившейся катастрофической ситуации в системе образования России необходимо реализовать **поэтапную модель преодоления системного кризиса.**

Этих этапов *четыре*.

Стратегически-целевой этап: определение и принятие на высоком государственном уровне *стратегии спасения и последующего развития* образования в стране.

Переходный этап: принятие превентивных смягчающих мер для предупреждения полного обрушения системы образования при смене стратегического вектора развития системы.

Тактический этап: на основе новых целей и стратегии определить *направления новой образовательной политики*.

Рабочий этап: плавное планомерное восстановление системы образования и спокойное бесстрессовое осуществление в ней процессов возвращения к традиционной системе ценностей.

СТРАТЕГИЧЕСКИ-ЦЕЛЕВОЙ ЭТАП ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

Первый этап состоит в определении и принятии на высоком государственном уровне стратегии спасения и последующего развития образования в стране.

Хорошо известно, что для того, чтобы образовательная система функционировала слаженно и исправно, необходимо, как минимум, чтобы были предельно ясны:

а) *образ будущего как стратегическая сверхзадача общества (сообщества), создавшего эту систему,*

б) *антропологический идеал человека, способного осуществить этот образ будущего,*

в) *педагогическая тактика воспитания такого человека как определённая антропопрактика,*

г) *образовательная цель системы, складывающаяся из антропологического идеала и педагогической тактики его воспитания.* Ясность этих четырёх оснований позволяет безошибочно определять:

д) *содержание образования,*

е) *его средства.*

Детализация этих компонентов и составляют разработанную нами модель будущего образования России.

Сегодня налицо (а) **отсутствие** ясного *образа будущего* страны, (б) **размытость и противоречивость образовательного идеала** выпускника, (в) отсутствие системности в использовании *педагогических тактик*. В итоге (г) **отсутствие** ясной цели образования; (д) **бесконечное** через каждые 3-4 года **изменение содержания** и (е) **хаотичность средств**, названная вариативностью.

В последние годы образ России будущего начал вырисовываться: Президентом объявлен курс на *возвращение к традиционным ценностям*, и эти ценности наконец-то ясно *наименованы*, патриотизм назван главным *стратегическим вектором*, сформулирован *национальный воспитательный идеал* (пока на уровне школьного стандарта), провозглашена необходимость *защиты граждан страны от западных псевдоценностей*.

Эти меры, безусловно, закладывают основания для нормального функционирования системы образования и воспитания страны. Чтобы строить на этих основаниях, необходимы неотложные первоочередные шаги по восстановлению образования как **стратегически важной** для государства **сферы блага и служения** (а не отрасли потребительских услуг).

Они должны быть такими:

1. *Социальный образ будущего, национальный воспитательный идеал и приоритеты образовательной политики* должны быть уточнены, конкретизированы и, главное, нормативно зафиксированы и заявлены на самом высоком государственном и правительственном уровне в виде долгосрочной **Образовательной Доктрины (или Стратегии) России**.

2. Традиционные ценности, на которых основываются и социальный образ будущего, и националь-

ный воспитательный идеал должны быть не только провозглашены (пусть даже главой государства), но и нормативно закреплены в Образовательной Доктрине (или Стратегии) России (а не только в образовательном стандарте).

3. После принятия Образовательной Доктрины России следует срочно *объявить образование государственной стратегически значимой сферой* и приступить к пересмотру федерального **Закона об образовании** и юридических актов, в которых образование было нормативно закреплено как часть сферы потребительских услуг.

4. Возврат к традиционным ценностям требует пересмотра доминирования *педагогики прав над педагогической обязанностью* в пользу последней. И, как следствие, принятия на самом высоком государственном и правительственном уровне (а не на уровне локальных актов отдельных школ) нового общегосударственного **Кодекса учащихся**, в котором, в первую очередь, будут закреплены обязанности школьника, которые ему следует исполнять как в школе, так и за её пределами.

5. Одновременно с государственной Образовательной Доктриной России и **Кодексом учащихся**, необходимо принять **Родительский кодекс** с ясно прописанными требованиями к родителям и их обязанностями перед государством.

Реализовать эти стратегические шаги сегодня уже невозможно путём косметического ремонта здания российского образования или замены одной-двух персон в министерстве. Это возможно только путём полной замены команды обанкротившихся реформаторов, в том числе в субъектах Федерации, и полного отстранения от стратегического управления социальной сферой тех, кто эту сферу планомерно разрушал под видом реформ и новых стандартов. А то, что

это в нашей стране возможно, хорошо видно на примере Министерства обороны. А образование по своей значимости не менее важно, чем оборона. Возврат к системе традиционных ценностей в образовании и воспитании давно назрел. Нужна только государственная воля и пристальное государственное внимание главы нашего государства.

ОБРАЗ БУДУЩЕГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Для построения благополучного будущего недостаточно критики имеющегося. Главные методологические установки образа будущего образования России могут быть сформулированы в виде кратких формулоопределений.

(а) Образ российского общества будущего как стратегическая сверхзадача: *общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности*. В предложенной формулировке присутствуют *принципы, обозначенные в программных выступлениях Президента России В.В. Путина и Святейшего Патриарха Кирилла*. К этим принципам следует добавить сформулированные ими же **базовые качества**, определяющие *«человеческое в человеке»*. Это *вера, честность, совесть, любовь, доброта, мужество, отзывчивость и чувство долга*.

(б) Антропологический идеал: *самостоятельный, здоровый человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству, укорененный в духовных традициях Отечества, ответственный за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями*.

(в) Педагогическая тактика как антропопрактика: *возвращение человеческого в человеке*, — строится через педагогическое освоение базовых способов бытия человека в мире: деятельность, общность, сознание.

Осмысленная совместная деятельность на благо общества, приобретение опыта служения ближнему в общности, освоение духовных смыслов жизни, укорененных в отечественной традиции, — вот через что человек становится человеком. Сегодня в эпоху торжества расчеловечивающего постмодернизма тактика *возращения человеческого в человеке* крайне необходима. В противном случае начавшаяся антропологическая катастрофа остановлена не будет.

(г) Соединение антропологического идеала и педагогической тактики позволяет сформулировать обладающую полнотой (устраивающую всех) цель сегодняшнего российского образования: *возращение самостоятельного (самостоящего) здорового человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству, укорененного в духовных традициях Отечества, ответственного за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями.*

Эти четыре стратегические определения соответствуют традициям отечественного образования и отвечают мировоззренческим установкам традиционных для России религий и всех ориентированных на национальный интерес России социальных групп.

Ясное определение стратегических целей и сверхзадачи образования и воспитания на высоком государственном уровне и полная замена команды либералов-реформаторов на патриотов-почвенников позволит последовательно решать тактические задачи.

ПЕРЕХОДНЫЙ ЭТАП ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

Второй шаг состоит в том, что для начала необходимо школы и вузы, учителей и преподавателей **вернуть в нормальное бесстрессовое, безавраль-**

ное состояние. Практические меры для этого таковы.

1. Опубликовать очень короткий перечень документов и видов отчетности, которые должна предоставлять школа и вуз учредителю и контролирующим органам. Ввести законодательный запрет на предоставление школой или вузом отчетности и информации сверх этого перечня.

2. Сократить количество управленцев в системе образования на всех уровнях от муниципального до федерального в несколько раз, особенно в части надзорных органов и законодательно запретить практику наложения штрафов на руководителей школ и учителей.

3. Законодательно избавить школы, вузы, учителей, преподавателей и классных руководителей от несвоей работы, а именно: а) от написания рабочих учебных программ, которые должны разрабатывать учёные-методисты; б) от двойного ведения документации (журналов, дневников и пр.) в электронном и бумажном виде; в) от предоставления информационных писем и отчетов в органы, не являющимися учредителями школ и вузов.

4. Избавить школы и вузы от обязательного участия в бесконечных конкурсах и фестивалях и отменить порочную практику зависимости зарплаты руководителя от количества конкурсов и мероприятий, в которых приняла участие школа или вуз.

5. Объявить пятилетний мораторий на деятельность надзорных органов в отношении государственных и муниципальных школ и вузов.

6. Прекратить практику выстраивания всяческих рейтингов между учениками, учителями, школами, вузами, муниципалитетами как множашую приписки и ложь на всех уровнях.

Эти технические меры могут и должны быть осуществлены быстро.

При этом совершенно очевидно, что отрицательно они никак не повлияют на деятельность школ и вузов. Они позволят вернуть педагогическое сообщество в состояние, когда возможно нормальное обсуждение перспектив развития будущего.

ТАКТИЧЕСКИЙ ЭТАП ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

Третий шаг по восстановлению системы образования должен на основе новых целей и стратегии определить направления новой образовательной политики.

1. Должна быть *официально признана ошибочной образовательная политика выстраивания основ системы образования страны по западным лекалам*. Должен быть объявлен пошаговый отказ образования от компетентностного подхода, Болонской системы, ранней профилизации, тотального тестового контроля на всех уровнях, рыночных механизмов управления образованием (нормативно-подушное финансирование, искусственные критерии эффективности школ и вузов) как факторов, резко снизивших образованность нашей молодёжи и отказ воспитания от принципов потребительства, толерантности, мультикультурализма и конкурентности как факторов, атомизирующих наше общество.

2. Должно быть ясно определено и законодательно закреплено то, что основными *принципами образовательной политики* становятся: а) **фундаментальность и энциклопедизм знаний, практическая ориентированность и полезность** умений в сфере *обучения*; б) **патриотизм, высокая нравственность, общинность и традиционные ценности** в сфере *воспитания*. Перечень *традиционных базовых национальных нравственных ценностей*, объединяющий людей разных культур, народов и религий нашей страны вполне точно сформулирован в программ-

ных выступлениях главы государства и председателя Церкви: **«честность, патриотизм, совесть, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга»², «вера, справедливость, солидарность, достоинство, державность»³**. Несмотря на то, что эти ценности отчасти сформулированы в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», они должны быть закреплены на самом высоком государственном уровне.

РАБОЧИЙ ЭТАП ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

Четвёртый шаг — это реализация мероприятий по осуществлению новой национально ориентированной образовательной политики. Распределим их по факторам.

А. Содержательные факторы

1. Признать ошибочным курс на увеличение количества учебных часов для освоения количества учебных предметов социально-экономического цикла, что отразилось в государственном образовательном стандарте и федеральном базисном учебном плане. Рассмотреть возможность принятия нового федерального учебного плана, в котором были бы увеличены объёмы часов для изучения естественнонаучных дисциплин, формирующих целостную научную картину мира, для изучения отечественной истории и литературы, через которые школьник приобщается к образцам высокой нравственности и положительной героики. Необходимо также в новом учебном плане полноценно представить новые предметные об-

² Путин В.В. Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» 1 сентября 2015 года // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/50216>.

³ Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.

ласти «Основы религиозных культур и светской этики» на ступени начального общего образования и «Духовно-нравственная культура народов России» на ступени основного общего образования, содержанием которой является сфера духовной жизни человека, постижение значения религии, веры и нравственности в жизни человека и общества, духовные ценности, хранимые в традиционных религиях, их влияние на государственность и культуру России.

2. Сократить объём часов общезнания (особенно в основной школе), существенно изменить содержание этой предметной области, через которую последние два десятилетия насаждалась чуждая для России система квазиценностей, защищать от которых наших людей призвал Президент⁴. Отразить в содержании предметной области общезнания подходы отечественной социальной мысли к основным проблемам цивилизационного развития человечества, учитывая, что именно на основе этих подходов сформировалось видение современной цивилизации как системы равноправных партнеров в полицентричном мире, поддержание стабильности которого заявлено как национальный интерес России.

3. Отказаться от модели профильного образования в старшей школе и вернуться к традиционной практике универсальной фундаментальности и энциклопедизма старшей школы и создания на этой базе отдельных школ (или классов) с углублённым изучением отдельных предметов. Возврат этой практики положительно скажется на системе школьного образования.

4. Содержание образования должно обеспечивать формирование цивилизационной идентичности обу-

чающихся, вводить их в цивилизационную традицию, которая включает в себя комплекс живых традиций России – этнических, семейных, социальных, религиозных. Духовное становление ребенка происходит одновременно в трех мирах – в мировой цивилизации, в русской цивилизации и мире его этнической культуры, поскольку наш народ – многонациональный. Для того, чтобы помочь ему освоиться в этом сложно устроенном мире, предлагается трехуровневая модель содержания образования, соответственно включающая уровень мировой цивилизации, уровень отечественной цивилизации (русской) и уровень этноса. Два первых уровня должны быть представлены в обязательном компоненте базисного учебного плана, а уровень этноса – в вариативном компоненте и осуществляться по выбору семьи, соответствуя локальным условиям образовательной организации.

5. Срочно пересмотреть содержание исторического, языкового и литературного образования, которое за последние десятилетия было странным образом «обновлено» в сторону отхода от традиционных ценностей. Учитель истории и литературы должен понимать и знать, что его главная задача состоит в том, что через эти два предмета он должен показать своим воспитанникам образцы положительной героики и высокой нравственности. Любой народ, состоящий из множества этносов и культур, выстраивают две скрепы – общий язык и общая история. Через эти предметы и должны в первую очередь прививаться любовь к Родине и приобщение к традиционным ценностям.

6. Срочно создать авторитетную комиссию и пересмотреть перечень изучаемых в рамках школьного курса обязательных и рекомендованных литературных произведений, полагая, что басни И.А. Крылова несрав-

⁴ Пресс-конференция Владимира Путина 19 декабря 2013 года. Стенограмма // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19859>.

нимо полезнее хоббитов Д.Р. Толкиена, образ Андрея Соколова в «Судьбе человека» нужнее «Мастера и Маргариты» с привлекательным образом Воланда, а рассказы Н.А. Тэффи и И.А. Бунина с описанием любовных измен вряд ли несут нравственный смысл.

7. Заменить в учебных планах школ страны предмет «технология» предметом «трудовое обучение» или «производственное обучение», заменив теоретическое обучение по учебникам реальным полезным трудом с освоением реальных жизненно важных трудовых навыков.

8. Разделить процедуры выпускной школьной итоговой аттестации и вступительных вузовских испытаний как имеющих принципиально разные диагностические задачи и методики, ибо выпускной экзамен — это диагностика результата, а вступительный экзамен — это диагностика готовности. Это избавит школы от необходимости тестовой формы контроля, которая разрушает традиционные для отечественного образования целостность и системность мировоззрения школьников, а вузы — от необходимости принимать в число студентов тех, кого они не видели в глаза. Аргументация о борьбе с коррупцией не должна диктовать ни содержание образования, ни формы контроля. Эту проблему должны решать не учителя и не директора школ.

Б. Воспитательные факторы

1. Принятие государственной программы сохранения и защиты детства, предполагающей воссоздание культуры детства через: поддержку создания детской литературы, доброго детского кино и мультипликации, театра и музыки; программу контроля и регулирования рынка детских игрушек (как реальных, так и виртуальных); программу защиты детей от грязи, пошлости и разврата,

хлынувших на детей через СМИ и рекламу.

2. Принятие на основе Кодекса учащихся единых Правил для учащихся (а не локальных актов отдельных школ), в которых бы в первую очередь были сформулированы их обязанности, позволит быстро вернуться к традиционному воспитанию человека ответственного.

3. На основании требований Правил для учащихся и их соблюдения официально ввести традиционную для нашей школы оценку личностных качеств ученика в виде *оценки по поведению, прилежанию или благонаправлению*, которая обязательно учитывается на всех этапах школьного и вузовского образования как *решающая*.

4. Вернуться к традиционной практике воспитания в общности, для чего способствовать развитию инициативных детских организаций и движений, разнообразных форм социальных практик, возродить практику формирования воспитывающей среды в школе на началах создания детско-взрослых общностей с участием родителей и представителей местных сообществ, в том числе традиционных религиозных общин.

5. Изменить доминанты воспитательных установок: *возращивание добродетелей* должно превалировать над профилактикой отклонений и пороков. Профилактическая работа в школе по предупреждению фактов отклоняющегося поведения, суицидов, курения, употребления спиртных напитков, наркотических средств не должна доминировать над воспитанием добродетелей и сводиться к рассказам и показам сути, форм и последствий пороков, ибо пороки зачастую более привлекательны и значительно легче усваиваются, чем добродетели, которые трудны и требуют внутренних усилий.

6. Изучить возникавшие в середине 2000-х гг. продуктивные вари-

анты духовно-нравственного воспитания через различные религиозные, религиозно ориентированные, религиозно-культурологические формы школьного образования с целью распространения лучших образцов в массовую школу.

7. Разработать меры массового приобщения дошкольников и школьников к спорту и физической культуре через создание сетевых форм взаимодействия организаций общего и дополнительного образования.

8. Не допустить превращение возрождённой формы физического воспитания через нормы ГТО в своеобразный «ЕГЭ для тела», дающий преференции при поступлении в вуз, а выделенные для этого средства потратить не на создание центров тестирования ГТО, а на возрождение инфраструктуры школьных спортивных сооружений.

9. Заменить безликое название документа об окончании школы «Аттестат о среднем общем образовании» на традиционное для российских и советских школ название «*Аттестат зрелости*».

10. Прекратить практику оценивания деятельности учеников, студентов, школ и вузов на основе выстраивания рейтингов, ставшего источником тотальной лжи на всех уровнях.

11. Прекратить насаждение в сфере образования иноязычных терминов, понятий (тьюторы, омбудсмены, фасилитаторы и пр.) и неблагозвучных аббревиатур (МУДО, МУДОД, МБОУСОШ, ЕГЭ и т.п.).

В. Организационно-экономические факторы

1. Признать, что переход к нормативному подшему финансовому финансированию школ резко увеличил наполняемость классов, что ухудшило качество школьного образования. Перейти к системе оплаты труда, при которой

заработная плата педагога зависит не от количества учеников в классе, а от результативности его работы. Провести мониторинг наполняемости классов (особенно в городских школах) и привести её в соответствие с требованиями законодательства (не более 25 учеников в классе).

2. Ввести предельно допустимую аудиторную нагрузку учителя, обеспеченную при этом достойной заработной платой, не ниже, чем средняя по экономике региона.

3. В целях ликвидации перегрузки учителей и дефицита внимания ученикам ввести мониторинг показателя количества учеников в расчёте на одного учителя.

4. Ввести предельно допустимый коэффициент отношения между заработной платой региональных и федеральных чиновников системы образования и средней заработной платой рядовых педагогов.

5. Избавить методические службы при органах управления образованием от контрольных и надзорных функций, одновременно обязав их обеспечивать педагогов программно-методическими материалами (типовыми программами, методическими рекомендациями и пособиями).

6. Прекратить практику проведения внешне навязываемых муниципальными и региональными органами образования пробных, тренировочных, диагностических контрольных работ, тестирований и прочих проверок и срезов.

7. Пересмотреть нормативные требования к лицензированию, аттестации и аккредитации педагогов, школ и вузов в части уменьшения документации. Признать неадекватной практику аккредитации школ и вузов, во время которой количество документов, предоставляемых школами в надзорные органы, исчисляется десятками килограммов, а вузами — центнерами.

8. Прекратить практику оценивания результативности работы школ и вузов по количеству проведённых мероприятий и по количеству курсов, в которых принято участие, а педагогов по итогам компьютерного тестирования.

9. Изучить возникшие за последние годы высокорезультативные альтернативные формы получения образования (семейные классы, семейные школы, разноуровневые и разновозрастные

формы организации, концентрированное обучение и пр.) с целью узаконивания и распространения лучших образцов в массовую школу.

Совершенно очевидно, что все три группы факторов должны реализовываться параллельно после определения правильной пошаговой последовательности перечисленных мер.

Данная **Аналитическая записка** является частью более масштабного проекта **«Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления»**

Проект разработан *Международным научно-экспертным Советом по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований г. Москва при поддержке фонда «Русский предприниматель», г. Екатеринбург*

Авторский коллектив (разработчики проекта):

Руководитель проекта: *Слободчиков Виктор Иванович*, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования (г. Москва)

Заместитель руководителя проекта: *Королькова Инга Владиленовна*, кандидат педагогических наук, заместитель сопредседателя Международного научно-экспертного совета по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований (г. Москва)

Остапенко Андрей Александрович, доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и Екатеринодарской духовной семинарии (г. Краснодар)

Захарченко Марина Владимировна, доктор философских наук, профессор кафедры социально-педагогического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (г. Санкт-Петербург)

Шестун Евгений Владимирович (архимандрит Георгий), доктор педагогических наук, профессор, академик РАЕН, заведующий межвузовской кафедрой православной педагогики и психологии Самарской Православной Духовной семинарии, настоятель Заволжского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня (г. Самара)

Рыбаков Сергей Юрьевич (протоиерей), кандидат физико-математических наук, заместитель руководителя отдела религиозного образования и катехизации Рязанской епархии Русской Православной Церкви, доцент кафедры теологии Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина (г. Рязань)

Моисеев Дмитрий Александрович (иерей), кандидат биологических наук, священник Алатырской епархии Русской Православной Церкви (Республика Чувашия)

Коротких Сергей Николаевич (протоиерей), руководитель отдела религиозного образования и катехизации Калининградской епархии Русской Православной Церкви, духовный попечитель (духовник) НОУ Православной гимназии (г. Калининград)

2016 г.

Координаторы проекта от Российского института стратегических исследований, г. Москва:

Белобородов Игорь Иванович, кандидат социологических наук, начальник сектора демографии, миграции и этнорелигиозных проблем Российского института стратегических исследований, координатор Международного научно-экспертного совета по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований

Галиев Сергей Сергеевич, кандидат филологических наук, научный сотрудник Российского института стратегических исследований, сектор демографии (г. Москва)

Москва, 2016 г.

Приложение 5

Необходимые изменения в сфере национального образования

*Выписка из Проекта научно-общественной инициативы
«Национальная доктрина образования Российской Федерации» Проект
Издание 3-е, исправленное и дополненное. Москва, 2022*

Авторский коллектив:

Слободчиков Виктор Иванович, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, руководитель авторского коллектива (г. Москва);

Остапенко Андрей Александрович, доктор педагогических наук, профессор (г. Краснодар);

Шестун Евгений Владимирович (архимандрит Георгий), доктор педагогических наук, профессор (г. Самара);

Захарченко Марина Владимировна, доктор философских наук, профессор (г. Санкт-Петербург);

Рыбаков Сергей Юрьевич, кандидат физико-математических наук, доцент, протоиерей (г. Рязань);

Моисеев Дмитрий Александрович, кандидат биологических наук, протоиерей (г. Алатырь);

Коротких Сергей Николаевич, протоиерей (г. Калининград).

Эксперты:

Громыко Юрий Вячеславович, доктор психологических наук, профессор, академик РАН, директор Института опережающих исследований и управления человеческими ресурсами им. Е.Л. Шифферса;

Крупнов Юрий Васильевич, действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса, член Научного совета при Совете безопасности Российской Федерации.

При поддержке:

Фонда по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) М.П., 1816-1882 гг., г. Москва;

Фонда «Русский предприниматель», г. Екатеринбург

2020 г.

7. Образовательная политика Российской Федерации при переходе к национально ориентированной модели образования

Изменения в мире, которые носят глобально-цивилизационный характер, требуют их учёта в осуществлении образовательной политики России. Постоянная «модернизация» и непрекращающиеся изменения нормативно-правовых основ и стандартов образования нарушают его целостность, способность к самоорганизации и саморазвитию на основе национальных смыслов и ценностей традиционной культуры, ментальности нашего многонационального народа.



Образование сегодня должно перестать быть ресурсозатратным, оно должно стать ресурсосберегающей и ресурсогенерирующей сферой. Это возможно только при условии реализации новой модели отечественного образования, асимметричной той, которая в последние десятилетия и с опозданием копировала заимствованные образцы

Россия — одна из ведущих мировых держав с мощным духовным, внешнеполитическим, экономическим и оборонным потенциалом, которой необходима суверенная и самостоятельная образовательная политика, что обуславливает необходимость перехода к национально ориентированной модели образования.

Образование сегодня должно перестать быть *ресурсозатратным*, оно должно стать *ресурсосберегающей* и *ресурсогенерирующей* сферой. Это возможно только при условии реализации новой модели отечественного образования, *асимметричной* той, которая в последние десятилетия и с опозданием копировала заимствованные образцы.

Образ будущего России, национальный образовательный идеал тре-

буют смены целого ряда стратегических ориентиров отечественного образования в каждой из трёх его практик.

7.1. Образование как общественная практика выполняет роль системообразующего фактора общества и *требует перехода:*

от разъединяющей активистской тактики конкуренции, самореализации и индивидуализма — к объединяющей тактике сотрудничества, соработничества и солидарности;

от тактики доминирования прав ребёнка над его обязанностями, *ведущей к развитию* своеволия и растле-

ния, — к разумному сочетанию прав, обязанностей и ограничений;

от образа педагога (учителя, воспитателя, преподавателя) как представителя сферы образовательных услуг — к образу педагога-детоводителя, государственника, ответственного за будущее Отечества;

от управления через повсеместное администрирование и бюрократический надзор — к управлению через содействие, доверие, самостоятельность и самодеятельность педагогических коллективов;

от хаотизирующей вариативности содержания и форм организации образования — к их сообразности, иерархичности и целостности единого образовательного пространства;

от понимания образования как исключительно ведомственной практики системы образовательных

организаций и органов управления ими — к его пониманию как взаимосвязанной и системной практики различных социальных институтов (см. п. 3.1.);

от разрозненных действий общества, государства, государственных ведомств и отраслей — к развитию эффективных форм государственно-общественного управления, сетевого и межотраслевого взаимодействия, социального партнерства.

7.2. Образование как практика культурно-исторического наследования *требует перехода*:

от навязывания мультикультурализма, космополитичности, толерантности и безродности — к воспитанию российской народности, патриотизма и державности;

от функционализма и компетентного подхода — к формированию фундаментальности, системности, антропосообразности содержания образования;

от освоения универсальных учебных действий — к обретению универсальных для отечественной культурно-исторической традиции целей, ценностей и нравственных образов жизни;

от «индивидуального успеха», «конкурентоспособности» и приоритета карьерных ценностей — к стремлению к совершенству, любознательности, трудолюбию, жизнелюбию и человеколюбию;

от культуры полезности и эффективности — к культуре смысла, служения, любви и достоинства;

от отвлекающей виртуализации, развлекающей игризации и тотальной цифровизации образовательных отношений — к подлинности жизни в социальных ролях взрослых и детей, мужчин и женщин, матерей и отцов, защитников и тружеников.

7.3. Образование как практика становления человеческого в человеке *требует перехода*:

от идеала индивидуума, добивающегося успеха и лидерства — к идеалу человека, стремящегося к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенству;

от образа квалифицированного и грамотного потребителя — к образу человека-созидателя и человека-творца;

от человека, обладающего набором компетенций, — к целостной личности, ответственной за свою жизнь во всей её полноте;

от размывания и подмены нравственных ценностей под флагом свободы и раскрепощения — к утверждению и развитию системы базовых традиционных российских духовно-нравственных ценностей, жертвенности и самостояния;

от насаждения расчеловечивающих образов эпохи цифрового расщепления сознания — к возвращению человеческого в человеке через сопричастность к общему делу и верность базовым традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

Таким образом, **сущность, миссия и высший смысл** современного отечественного образования —

это **Служение** Отечеству (а не облуживание центров власти);

это **Дар** новому поколению (а не услуга в сфере потребления);

это **Благо** для каждого, это благовестие о собственно человеческом в человеке.

Статья поступила в редакцию 15.05.2022; одобрена после рецензирования; принята к публикации 20.06.2022.

The article was submitted 15.05.2022; approved after reviewing; accepted for publication 20.06.2022.